

کہ جو شخص جہٹ بوسے یا غلطی کرے یا کاذابی کی شرط اور بات کو نہ مانے وہ حرامی یا حرام زادہ ہے۔
اور اس الہامی نعت کے استعمال کو اس نے ایسا وسیع کیا ہے کہ گویا یہ لغت حرامی و حرام زادہ اس وقت
کے الہامیوں کا شعرا اور ایک الہامی محاورہ اور انکا ایک کلام ہو گیا ہے۔

ہم اس امر کے ثبوت کے لئے اسکے الہامی ذکر تشریح (تفہیمات) کے چند کوششیں (حوالے)۔
کوٹ (نقل) کرتے ہیں۔ جن سے ناظرین کو معلوم ہو گا کہ یہ نادر لغت آپہی کا الہام زادہ یا ایجاد
اور اسی پر آپ کی بول چال الہامی محاورہ کی بنیاد ہے۔

(۱) آپ اپنی کتاب ساؤس کے صفحہ ۳۹ میں فرماتے ہیں جو شخص متقی اور حلال زادہ
ہوتا ہے وہ جرات کر کے اپنے بہائی پر بے تحقیق کامل الزام نہیں لگا تا جبکہ مفہوم مہزون منطوق
یہ ہے کہ جو شخص کسی اپنے بہائی پر بے تحقیق الزام لگا دے وہ آپ کی الہامی نعت میں حرام زادہ کہلاتا ہے
(۲) اپنے رسالہ شہادۃ القرآن کے ساتھ ایک تقریر متعلق مسئلہ جہاد ملحق کر کے چھپوا کر
پیش کیا۔ اس میں گورنمنٹ کو دہوکہ دیا۔ اور بتایا ہے کہ گورنمنٹ انگلشیہ سے آپ جہاد کو جائز نہیں سمجھتے
پھر اس دہوکہ کو بخیرہ کرنے کے لئے اپنی اس تقریر کی صحت میں کہا ہے کہ محسن کی بدخواہی کرنا اپنے
گورنمنٹ انگلشیہ سے جہاد کو جائز کہنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔

✽ اس کے دہوکہ ہونے پر دلیل یہ ہو کہ دل سے وہ گورنمنٹ غیر مذہب کی جان مارنے اور اسکا مال لوٹنے

کو حلال و حرام جانتا ہے چنانچہ اپنی کتاب ساؤس کے صفحہ ۷ میں صاف کہہ چکا ہے کہ مافرمان انسان کے

جان اور مال اسکے ملک کے خارج ہو کر خدا کے ملک میں آ جاتے ہیں پھر خدا جس

چاہے اسکو تلف کر دے جس سے صاف ثابت ہو کہ جو مقام میں اس گورنمنٹ سے جہاد جائز کہنے

والے کو حرامی کہا ہے یہ محض دہوکہ ہے ایسے دہوکہ باز کو حرامی بننا یا ایک حرامی کہنا کچھ شکل نہیں ہے۔ لہذا گورنمنٹ

کو حکم اعتبار کرنا متا نہیں اور اس کے عہدہ پر حاضر ہونے کے لئے ہندو مہدی کا دیانی سے اس قدر نفصاحت ہے کہ

احتمال ہے جو مہدی سوائے نہیں پہنچا۔ ہماری اس تصویر کا جو اس بار دیو براہین احمدیہ نقل کی ہے اب وہ محل

نہیں رہا۔ اس وقت تک اسکا عمل تھا۔ جب تک مہدی بناتا تھا اسکے مہدی نہ بننے کی دست آدر سے وہ دیو